

Экспертно-аналитический центр по модернизации
и технологическому развитию экономики
ЭАЦ «Модернизация»

Программа модернизации России

Труды, вып. 6

Авторский коллектив:

Нигматулин Р.И., руководитель разработки, академик РАН, директор Института океанологии им. Ширшова РАН, член Президиума Российской Академии наук, член правления ЭАЦ «Модернизация», доктор физ.-мат. наук.

Чуев, А.В., президент ЭАЦ «Модернизация», к.ю.н.

Абрамов М.Д., вице-президент ЭАЦ «Модернизация», к.т.н.

Бабкин К.А., председатель совета директоров Группы компаний «Новое содружество»

Кашин В.А., член правления ЭАЦ «Модернизация», Государственный советник налоговой службы II ранга, д.э.н.

Корчевой Е.А., генеральный директор Ассоциации «Росагро-ромаш», к.э.н.

Нигматулин Б.И., зам. директора Института проблем естественных монополий, д.т.н.

Москва – октябрь, 2011

УДК
ББК

Программа модернизации России.
Труды, вып. 6.
Издание Автономной некоммерческой организации
«Экспертно-аналитический центр по модернизации
и технологическому развитию экономики»,
М., 2011, 32 с.

«Программа модернизации России» разработана на основе выполненной авторами научно-исследовательской работы «Модернизация России: проблемы и пути их решения». «Программа» содержит анализ результатов прошедшего двадцатилетия, показывает основные проблемы и противоречия, характерные для нынешнего состояния экономики России, и предлагает конкретные меры и шаги, направленные на их разрешение. С работами ЭАЦ «Модернизация» можно ознакомиться на сайте по адресу www.modern-rf.ru.

Труды ЭАЦ Модернизация

- Выпуск 1. Рекомендации по модернизации экономики России, Москва - 2010
- Выпуск 2. Налоговая доктрина. Пути совершенствования налоговой системы Российской Федерации, Москва - 2011
- Выпуск 3. Модернизация подоходного налога и снижение социального неравенства, Москва - 2011
- Выпуск 4. Россия ждет обновления. Предложения по развитию промышленности и сельского хозяйства России, Москва - 2011
- Выпуск 5. Модернизация России: проблемы и пути их решения, Москва - октябрь 2011

Представленная ниже «Программа модернизации России» основывается на результатах научно-исследовательской работы «Модернизация России: проблемы и решения», выполненной авторским коллективом под руководством академика РАН Р.И.Нигматулина при Экспертно-аналитическом центре по модернизации и технологическому развитию экономики (президент Центра А.В.Чуев) по инициативе руководителей Группы компаний «Новое содружество», объединяющей предприятия сельскохозяйственного машиностроения, и при участии ее экспертов (К.А. Бабкин и Е.А. Корчевой). При подготовке вышеуказанной НИР использовались также материалы из публикаций В.Л.Иноземцева (Центр исследований постиндустриального общества), В.А. Демина (Институт ФСБ, Санкт Петербург), В.А. Цветкова (Институт Проблем рынка РАН), В.М. Полтеровича (ЦЭМИ РАН), С.А. Белковского (Институт национальной стратегии), С.Ю. Глазьева (ЕврАзЭС) и др.

«Программа» содержит в себе анализ основных результатов прошедшего десятилетия, показывает основные проблемы и противоречия, характерные для нынешнего состояния экономики России, и предлагает конкретные меры и шаги, направленные на их разрешение. По нашему мнению, многое из предлагаемой «Программы модернизации России» может быть реализовано в самые короткие сроки, ее выводы и рекомендации могут быть использованы и партиями, которые готовятся принять участие в предстоящих парламентских и президентских выборах. Мы надеемся, что наша «Программа» окажется интересной и полезной и для рядовых наших сограждан, которым в ближайшее время предстоит сделать свой выбор.

Программа модернизации России

1. Итоги 1990-2010

1. За 20 лет численность населения нашей страны снизилась на 5,4 млн. человек. Если бы не мигранты из бывших союзных республик (в основном, из южных), снижение численности было бы вдвое больше. Ожидаемая продолжительность жизни в России на 12 – 16 лет меньше, чем в США и в «старых» странах ЕС, в то время как в 1965 г. в РСФСР это отставание составляло всего 2 – 3 года. При существующей сегодня «стабильности» и сохранении общего коэффициента смертности (ОКС) в России, Украине, Белоруссии и Казахстане на уровне 2010 г. в период 1991 – 2020 гг. потери населения во всех республиках бывшего СССР только за счет сверхсмертности (без учета снижения рождаемости) будут равны около 28,3 млн. человек, что больше потерь населения СССР в Великой Отечественной войне – 26,6 млн. человек.

2. **Избыточное социальное неравенство населения России – не только тормоз ее экономического развития, но и бомба, которая обязательно взорвется.** Сегодня отношение доходов 10% богатых к 10% бедных составляет по разным данным от 16,7 до 25 раз. При оптимальном перераспределении доходов, снижающим величину коэффициента дифференциации до 7-10, рост ВВП в России в период 2000-2007 годов мог бы быть выше фактического на 30-50%., а при годовом росте реальных доходов на 10% можно было бы выйти на положительный естественный прирост населения. Треть официально работающих нашей страны получают зарплату (апрель, 2010) не более 10 тыс. рублей, а 47% – не более 13,8 тыс. руб. Как содержать семью с одним кормильцем при установленном душевом прожиточном минимуме 5.700 руб. в месяц?! Одновременно 0,4% российских семей (200 тыс.) имеют ежегодные доходы более 30 млн. руб. в год (т.е. более 6 трлн. руб. в год), а 0,2% семей (100 тыс.) владеют 70% национального богатства. Такое расслоение препятству-

ет экономическому развитию нашей страны и отрицательно сказывается на политической стабильности.

3. Избыточное социальное неравенство – одна из главных причин роста терроризма в России. С 2000 по 2009 год число терактов выросло в шесть раз, и достигло астрономической цифры – более 750 терактов в год. Наши террористы, как правило, граждане России, не желающие терпеть царящую рядом с ними несправедливость и бороться с ней законными методами. Теракты в России – элементы гражданской войны. Вопросы религии, независимости и т.п. вторичны. То, что терроризм зачастую связан с Кавказом, обусловлено, в значительной степени, разным менталитетом людей. Помните, у Анны Ахматовой: «Муж в могиле, сын в тюрьме – помолитесь обо мне». А чеченка в этом случае наденет пояс шахида и взорвет себя в людном месте. «Партизаны» на Дальнем Востоке – пока единственный случай. Но тенденции беспокоят. Неравенство необходимо снижать. Эффективный инструмент снижения избыточного неравенства – прогрессивная шкала подоходного налога.

4. В России никуда не годная налоговая система. При сложившейся системе налогообложения у нас нет ни единого шанса не только на достижение поставленных целей модернизации экономики, но и вообще на сохранение ее производственного потенциала. В современной налоговой политике России можно выделять сколько угодно «полезного и разумного», но никак нельзя уйти от конечной ее оценки как политики катастрофически вредной по отношению к народу как главному приоритету этой политики. Раз народ при этой политике самосокращается без видимых внешних причин, вроде вражеского нашествия, стихийного бедствия или эпидемического заболевания – то иного вывода сделать просто нельзя. На самом деле, в истории еще ни один народ не вымер просто из-за своего нежелания (или неумения?) производить необходимые для себя вещи и продукты; всегда это были какие-то иные причины – или нашествие внешних врагов или плохое управление со стороны

своей власти и, прежде всего, неэффективная система налогообложения.

5. Большинство проблем России обусловлено тем, что не все решения нашего правительства достаточно продуманы, а некоторые из них продиктованы корыстными интересами. К наиболее крупным аферам можно отнести залоговые аукционы. Без их учета невозможно понять логику многих процессов, происходящих в нашей стране, логику ее экономического развития. В 1995-1996 г.г. декларировалось, что под залог 12 пакетов акций крупнейших российских предприятий для пополнения дефицитного федерального бюджета бралось \$650 млн. – менее 1% остаточной стоимости предприятий и даже меньше их годовой прибыли. При этом Министерство финансов предварительно переводило деньги в банк залогодержателя. Это были именно те суммы, которые потом выдавались государству как бы в кредит. Сами банки были частями тех корпораций, которые и покупали у государства собственность под видом залога: в банке «Менатеп» проходил залоговый аукцион по ЮКОСу, в банке ОНЭКСИМ по «Норильскому никелю» и т.д. Банки переводили на счет государства деньги с другого счета, на котором их загодя поместило государство. Но и после этого вырученные средства все равно оставались в том же банке. Получается, государство кредитовало себя своими же деньгами, а в залог отдавало банкам свои пакеты акций наиболее привлекательных предприятий. Оформление госпредприятий в собственность банкиров прошло на рубеже 1996-97 годов, когда государство сделало вид, что не смогло вернуть им якобы от них полученные кредиты. Таким образом, все сделки по передаче активов новым собственникам носили притворный характер, что в Гражданском кодексе является несомненным основанием для их отмены. Повидимому, государство (его руководство) решало проблему перехода от социализма к капитализму, предполагая, что частный собственник будет управлять предприятиями более эффективно. Но этого не произошло. Одна из причин состоит в том, что владение предприятиями, приобретенными в процессе залоговых

аукционов, до сих пор не узаконено. Это тормозит их развитие и инвестиции в промышленное производство России. Вопрос необходимо срочно решать. Собственность следует узаконить на приемлемых для нашей страны условиях.

6. В России на словах объявлена рыночная экономика западного образца. На деле – мы не дотягиваем ни до налогового социализма Саркози (когда не менее 70% расходов бюджета идет на социальные цели, а семья с двумя детьми в принципе может существовать только на социальные пособия), ни до постиндустриального общества («индустрия» разрушена, но ей на смену пришла доиндустриальная экономика (сырье добываем, но не перерабатываем). Частного капитализма тоже не получается – наиболее успешные коммерческие структуры – таможня, Центробанк, ЖКХ, ГИБДД, и т.д. Нет уже и государственного капитализма – его заменил ведомственный протекционизм (госзакупки и госзаказы – «от своих» и «для своих») и губернаторское предпринимательство («чужие здесь не ходят»). Остается, таким образом, финансовый капитализм. Но в российском исполнении эта общественная формация обходится и без российского капитализма (нет ни системы капиталистического производства, ни присвоения прибавочного продукта по капиталу), и без российских финансов (все, что накапливается в России, спешно убегает от рубля и вообще из России, а государство и приближенные к нему «назначенные» и «переназначенные» олигархи в этом бегстве абсолютно и перманентно лидируют). Промышленный капитал, созданный трудом народа еще в СССР, не проходя процесс реновации, прогрессивно разрушается и теряет свою производственную и финансовую ценность. И если обратиться к делам, а не словам, то власть в нашей стране последовательно и целенаправленно разрушает не только основные институты рыночной экономики, но и саму экономику России.

7. Если попытаться определить современную политико-экономико-социальную суть России одним словом, то это – ПРИДАТОК – «прикладной элемент», «довесок» к чужому

производству, к чужой экономической и валютно-финансовой системе, к чужим модернизациям и инновациям. И если за рубежом перестанут покупать российские нефть и газ, и оттуда же перестанут поступать продукты, машины и запчасти, то все встанет. А пока мы сидим у двух труб – по одной у нас откачивают, что есть в земле, а по другой нам приходят ежедневные пайки. И краники от этих труб – уже давно за пределами России. Пока их не прикручивают – и даже обещают и дальше не прикручивать, если мы будем вести себя правильно и не претендовать на что-то большее.

8. В России фактически создан уклад финансово-сырьевого откупа, при котором правители-собственники финансово-сырьевых ресурсов страны делятся своими доходами с сословием социальных иждивенцев (госчиновников, бюджетников, пенсионеров). А последние, в своем численном выражении составляющие основную массу активного (голосующего) электората, обеспечивают сохранение у власти тех лиц, которых эта финансово-сырьевая элита им настоятельно «рекомендует» избрать. Эта схема работает и обеспечивает (пока!) относительную стабильность государственно-хозяйственного правления. Проблема лишь в том, что в этой схеме абсолютно нет места для основных агентов капиталистического производства – собственников промышленного капитала и собственников квалифицированной рабочей силы, которые только и способны производить материальные вещи (как товары), создавать и поддерживать прочные конкурентные позиции страны на мировом рынке (обеспечивать нашей стране достойное место в системе мирового разделения труда) и обеспечивать устойчивое экономическое и социальное развитие страны и ее народа.

9. 20 лет в России идут три разрушительных процесса, ставящих под угрозу ее существование. Первый процесс – разрушение российских производительных сил; второй процесс – разрушение российской нации; третий процесс – разрушение государства, повальная сверху донизу коррупция. Отечество в опасности. Этого не видит только слепой. Ситуацию необходи-

мо срочно менять. Нужна позитивная программа и политическая воля для ее реализации. От мечтаний о светлом инновационном будущем и от рассуждений о либерализме, монетаризме и о прочих научных доктринах и понятиях пора переходить к поиску ответов на конкретные вопросы: почему, что и как нужно делать.

10. 20 лет бестолковщины и всеобщего воровства не означают, что россияне не приспособлены к капиталистическим отношениям. Отнюдь! Классический частный капитализм нашими согражданами вполне успешно строится и воспроизводится, но – исключительно за пределами России. И на основе данных статистики, и лично мы можем убедиться, что покинувшие Россию люди везде – и в Европе, и в Америке, и в Азии – оказываются вполне успешными именно в сфере частного предпринимательства (а к этому можно добавить и успехи в науке, в культуре, в спорте). Поэтому мнение о генетической неспособности нашего народа к предпринимательской деятельности следует сразу отвергнуть.

2. Причины и следствия

11. Главная задача – снизить коррупцию, которая пожирает Россию. Сегодняшняя коррупция не похожа на коррупцию мелких чиновников и «кормление» крупных в прошлые века. Сегодня воровство приобрело особые масштабы. Теперь полученные средства можно относительно легко скрывать за рубежом, чего не было никогда ранее. Однозначно можно говорить: такого масштаба разграбление национального богатства не принимало никогда ранее в истории России. Рынок коррупции в России оценивается в \$300 млрд. (9,0 трлн. руб.). Для справки: доходы федерального бюджета на 2011 год запланированы в сумме 8,9 трлн. руб. Только ужесточением наказаний проблему коррупции решить невозможно. Наиболее перспективные направления борьбы с коррупцией – обеспечение публичности («прозрачности») компаний и их издержек, наведение порядка с ценообразованием при госзаказе, ликвидация оффшорных схем,

повышенное налогообложение нетоварных переводов за рубеж, проверка соответствия расходов физических лиц их доходам.

12. Другая главная задача российской модернизации – повысить эффективность производства и остановить нарастающий вал издержек. Ситуация с издержками в российской промышленности вопиет о необходимости модернизации даже сильнее, чем сырьевая зависимость нашей экономики или убогая система государственного управления. С 2001 по 2010 год издержки на производство одной тонны калийных удобрений выросли в 2,6 раза, бензина Аи-95 – в 3,1 раза, асфальта – в 3,7 раза, металлопроката – в 3,8 раза, на добычу 1 тонны угля – в 4,2 раза, 1 тыс. кубометров газа – в 6 раз. Многие отрасли объявлены стратегическими, а использование выделяемых на их развитие средств непрозрачно. Государственные инвестиции столь неэффективны, что это отпугивает инвесторов. Достаточно сказать, что инвестиционная программа «Газпрома» с 2004 по 2010 г. выросла в 3,2 раза в рублевых ценах, в то время как добыча газа упала на 6,7%; инвестиции в дорожное строительство в тот же период выросли в 2,8 раза, но объем ввода новых дорог не увеличился. В принципе, для частного бизнеса эта задача будет решаться автоматически при создании государством соответствующих условий. Что касается госпредприятий, производящих сегодня почти половину нашего ВВП, то именно государство должно обеспечить их эффективность и не допускать повышения издержек.

13. Еще одна важнейшая задача – реиндустриализация России. Современный мир пока еще остается миром индустриальным. На сырье в 2009 г. приходилось 16,1% мирового товарооборота, на услуги – 18,9%. 65% занимали промышленные товары. Среди 20 крупнейших американских экспортеров 15 – индустриальные гиганты и лишь пять – технологические. Технологии – ничто, если они не могут быть применены в промышленности и, будучи овеществлены в готовой продукции, завоевать мировые рынки. Сегодня технологии меняют облик экспорта той или иной страны не сами по себе, а как средство эффективного и

массового производства индустриальных благ. В этом вопросе Россия не является значимым конкурентом не только Западу, но и остальным странам БРИК. Чтобы добиться признания в мире, мало получить его от политиков, боящихся «Верхней Вольты с ракетами», или от конкурентов-нефтеэкспортеров, рассуждающих о «северной Нигерии». Страна должна стать известной рядовому потребителю, ежедневно и ежечасно сталкивающемуся с «визитными карточками» многих стран в виде этикеток на промышленных товарах. Частота упоминания государств на этих важнейших носителях информации заставляет людей во всем мире судить о значимости той или иной страны в мировой экономике, способностях и талантах ее народа. Распространение лейбла Made in Russia – вот что должно стать национальной идеей модернизирующейся России. И эта задача будет решаться автоматически, если наша власть создаст соответствующие условия.

14. Необходимо повысить эффективность бюджетной политики. В бюджете 2011 г. заложены расходы на 20 с лишним федеральных целевых программ – но ни разу при подведении итогов исполнения бюджетов предыдущих лет не поднимался вопрос эффективности использования этих средств. Термин «бюджетирование по целям» так и остался в теоретическом обороте, не дойдя до практического приложения. Такие базовые экономические категории, как «производительность» и «эффективность», при обсуждении бюджета не употребляются. То есть цель бюджетного процесса в современной России – выделение и расходование денег, но не получение результата. А ради этого предпринимается то, что и делает радостной и успешной жизнь чиновника: отъем денег у хозяйствующих субъектов и пропускание их через бюрократическое «чистилище». Вместо того чтобы позволить эффективному бизнесу финансировать собственное развитие, государство повышает налоги, полагая, что ему виднее, как и какие отрасли хозяйства развивать.

15. Необходимо начинать реальную борьбу с оффшорами. Почти все, что в прошлые годы было построено нашими от-

цами и дедами и досталось новым собственникам менее чем за 1% балансовой стоимости, сегодня России не принадлежит и находится в оффшорах под иностранной юрисдикцией. Туда же уходят дивиденды и прибыль. Оффшоры – угроза национальной безопасности России. Специалисты профильного управления МВД подсчитали, что за полтора года (2010-2011) через офшорные счета из России было выведено более 5 трлн. рублей. Это около 10% ВВП. Основной массив коррупционных средств, оседающих за рубежом, составляют деньги, полученные в виде так называемых "откатов" в сфере госзаказа, и средства, похищенные напрямую из бюджетов различных уровней. Если бы завтра все офшорные зоны были закрыты, бюджет нашей страны был бы в два раза больше, и можно было бы еще раз удвоить расходы на здравоохранение, образование, науку, культуру, оборону. Имея ограниченные возможности вывоза средств за границу, обладатели больших доходов вынуждены были бы вкладывать их в проекты на территории России: заниматься модернизацией промышленности, наращивать выпуск всех видов продукции, конкурировать между собой, завоевывать внешние рынки. В результате россияне жили бы пусть беднее европейцев, но не в пять, а, скажем, в два раза. Давно назрел вопрос о переводе под российскую юрисдикцию предприятий, находящихся на территории России, но зарегистрированных в оффшорах.

16. Пора кончать с «обналичкой» и выводом активов из России. Сегодня имеет место массовое незаконное «обналичивание» и незаконный вывод средств за границы России. Этому способствует «ограниченная ответственность» компаний и полная, как правило, безответственность физических лиц, представляющих эти компании, управляющих ими или использующих эти компании как прикрытие для своей противозаконной деятельности. Поэтому в своей практике налоговые органы за рубежом используют «принцип транспарентности», позволяющий им видеть «сквозь» юридическую конструкцию компании неблагоприятные или просто преступные действия лиц, которые в

этой компании работают или ею прикрываются. Этот опыт был бы полезен и для России.

17. В безотлагательном реформировании нуждается финансово-банковский сектор России. Последний мировой кризис, спровоцированный алчными и безответственными банкирами, и последствия которого до сих пор остро ощущаются практически во всех странах, показывает, что в отношении к банкирам и финансистам многое нужно менять. Настало время вернуть бизнес финансового посредничества в обычное рыночное русло, когда посредник полностью отвечает за сохранность доверенного ему имущества (для банкира, это – деньги клиентов), полностью отвечает за убытки, возникающие у его клиентов в результате его деятельности, и получает свое законное вознаграждение только после расчета со всеми его контрагентами. В нынешней же системе банковской деятельности все устроено вверх ногами: банкир вначале погашает все свои текущие расходы, фиксирует свои прибыли (в виде окладов, премий, бонусов, опционов, и т.д.), и только затем объявляет: «У нас не хватает средств для выплат по нашим обязательствам! Акционеры, донесите еще капитал!». Если этого не хватает, то банкир бросает второй клич: «Государственный страховой фонд, дайте денег на выплаты вкладчикам!». Если же и это не помогает, то новое обращение, уже всем – и вкладчикам, и акционерам, и государству: «Мой банк банкрот, я увольняюсь, дальше разбирайтесь без меня». Иначе говоря – делите теперь убытки от моей деятельности, я свои прибыли уже получил и с ними удаляюсь. И государство для этой схемы сделало все возможное.

18. Деньги должны быть наполнены реальным содержанием. Всякое манипулирование товарной стоимостью денежных единиц и создание возможностей для накопления непогашаемых денежных долгов как во внутринациональном обороте, так и в международных отношениях, закономерно создает предпосылки для сползания в хронические финансовые кризисы, разрушительно отражающиеся на экономическом развитии. Единственной возможностью устранения этой угрозы является воз-

врат к товарной основе денег и переход к такому механизму регулирования товарных отношений, который бы исключал в принципе возможность для отдельных экономических субъектов и государств существовать за счет накопления долгов перед другими субъектами хозяйственного оборота. Этим целям можно добиться путем создания региональной (и позднее – мировой) валюты, основанной на реальных товарных ценностях, не зависящих от воли или произвола любых сторон и участников региональных (международных) отношений; судьбу мировой финансовой системы нельзя оставлять в руках правительства одного государства. Интересам России, как страны, богатой естественными ресурсами, более всего соответствует предложение Дж. Сороса создать систему мирового центрального банка и ввести мировую валюту, основанную на нефти. В этом случае любая страна может создавать свои валютные резервы в нефтяных запасах, определенных мировым банком нефтедобывающих стран, и эти запасы будут контролироваться мировым банком на международной основе, что гарантирует собственнику такого валютного нефтяного резерва неограниченные права в его использовании (продажи, передачу в виде залога, и т.д.).

19. Товарное производство, ориентированное на внутренний спрос, – лучшее средство предотвращения кризисов. С учетом огромной величины (\$14,6 трлн.) государственного долга у США, можно предположить, что именно от них исходит сегодня главная опасность мировой экономике. К сожалению, и российская экономика находится в полной зависимости от экономики Соединенных Штатов: когда в США легкий насморк, в России воспаление легких. Все очень просто. США – самый крупный игрок на мировом рынке. В 2010 году они произвели более 24% мирового ВВП (Россия – 2,1%) и импортируют ежегодно из стран зоны евро, Японии и Китая продукцию на сумму \$1645 млрд. (для сравнения: расходы Федерального бюджета РФ в 2010 г. – \$330,9 млрд., США – \$3456 млрд.). При этом сальдо торгового баланса США (разница между импортом и экспортом) составила \$761,6 млрд., в том числе в торговле с Китаем – около

\$200 млрд. Если США уменьшат свой импорт, упадет производство в Европейском Союзе, Японии и Китае и упадут цены на российскую нефть, на которых держится российская экономика. Решение нашей проблемы очень простое. Надо вспомнить, что главным источником богатства является человеческий труд. Надо сделать так, чтобы в нашей стране было выгоднее перерабатывать сырье, чем вывозить его; производить товары, чем торговать ими; развивать и внедрять передовые технологии, а не «внедрять банковские продукты»; и просто трудиться, а не «выбивать» льготы у государства. Сейчас же весь механизм государственного управления «завязан» на раздел нефтегазовых доходов, на маневрирование денежной массой и обменным курсом рубля, и т.п. – по принципу «собирать» (с народа фискальные доходы и административные «откаты») и «делить» (на бюджетные трансферты и социальные пособия). Надо не продавать свои недра, а производить продукцию и, в первую очередь, для внутреннего рынка, т.е. вспомнить о «простом продукте», о котором говорили Адам Смит и А.С. Пушкин.

20. **Сложность таможенных процедур, массовая и хорошо организованная контрабанда, неэффективная таможенно-тарифная политика правительства препятствует развитию российской промышленности.** По данным западноевропейских экспертов, при цивилизованной организации торговли только сырьем и ресурсами Россия могла бы иметь в виде прибыли до \$100 млрд. ежегодно. Существующая система ставит российского производителя в неравные условия с производителем зарубежным. Поддержкой отечественного экспорта правительство не занимается. Например, немцы под гарантии своего правительства продают комбайны в кредит на 10 лет под 4% годовых. Ростсельмаш вынужден работать по предоплате, что делает его неконкурентоспособным рядом с зарубежными поставщиками. Манипуляции с НДС также отрицательно сказываются на конкурентоспособности отечественного оборудования. Режим временного ввоза позволяет не платить НДС. Например, турки ввозят комбайны или тракторы на 2-3 месяца

на период уборки урожая, а потом вывозят (или ставят на склад временного хранения). Не надо платить НДС при поставке оборудования из-за рубежа в виде уставного капитала предприятия. Другой прием, который используют российские импортеры при покупке зарубежной техники – существенное занижение таможенной стоимости и соответствующее уменьшение размера НДС к уплате. Например, в августе 2007 – январе 2008 года без занижения в страну было ввезено всего 0,8 % всех завезенных комбайнов, 90% – с занижением в 1,5 раза и более и свыше 6% – с занижением от 4 до 8 раз!

21. Российские экспортеры нуждаются в государственной поддержке хотя бы на уровне западных производителей. Например, в странах Восточной Европы действует программа Европейского Союза под названием SAPARD, декларирующая развитие сельского хозяйства и сельской местности. Суть ее можно выразить следующим образом. Болгарскому (или, например, польскому) фермеру говорят: если ты купишь комбайн европейского производства, то 50% его стоимости мы выплатим тебе из бюджета ЕС. Если купишь комбайн из России – не получишь, естественно, ничего. Ничего похожего нет в России. Неравные условия существуют и при производстве техники. В России стоимость кредитных ресурсов составляет 15-18% годовых, в странах Западной Европы – 4-6%. Это если нет государственной поддержки. Часто она есть. К примеру, в США при покупке оборудования правительство штата компенсирует часть процентной ставки и платит расходы на оформление кредита за компанию. Компания в ответ обещает создать определенное количество рабочих мест. В итоге имеем льготную ставку 1,9% годовых на семь лет на покупку оборудования. Субсидии на модернизацию в России отсутствуют как явление. В странах Западной Европы субсидии существуют на системной основе и покрывают до 30% расходов компаний по этой статье. Например, в Германии, если фирма-производитель берет кредит на покупку и установку нового оборудования, то до 50% этого кредита на себя берет государство в лице администрации соответствующих зе-

мель. Механизм субсидий для поддержки своих производителей применяют многие страны. В России отсутствует и политическая поддержка экспортеров. Неизвестны случаи, когда условия поставки российской сельхозтехники были бы предметом лоббирования со стороны российского руководства, обратных случаев много. Например, президент США обратился к Президенту России с просьбой облегчить доступ комбайнов американского производства на рынок России. Просьба была удовлетворена.

22. При управлении экономикой следует руководствоваться теорией межотраслевого баланса, разработанной лауреатом Нобелевской премии В.В. Леонтьевым и применяемой во всех развитых странах, кроме России. Суть этой теории состоит в том, что для жизнеобеспечивающих товаров, потребляемых на внутреннем рынке, необходимо сбалансировать рублевые цены с издержками производства, а со сбалансированными ценами необходимо сбалансировать зарплаты трудящихся. Затем следует сбалансировать возможности производительных сил с потреблением, с остро необходимой модернизацией производства и с доходами богатых, идущими на сверхпотребление и вывоз их капиталов за границу. Только так можно создать условия для реального роста производства товаров и устойчивости страны. Расчеты показывают, что в сбалансированной экономике цена бензина АИ-92 в России не превышает 10 руб./л.

23. Необходимо повысить эффективность российского законодательства. Для решения этой задачи следует разработать государственный стандарт на проектирование реформ. Ведь ни один проект строительства не будет принят, если он не удовлетворяет определенным стандартам, не содержит детального плана и технического обоснования. Для проектов реформ какие-либо стандарты отсутствуют вовсе. Естественный мотив реформирования – повысить эффективность социально-экономического и политического механизма. Но, с другой стороны, каждая законодательная инициатива в той или иной мере влияет на распределение богатства и власти в обществе, и поли-

тические партии должны отстаивать интересы своих избирателей. Более того, нередко законодателями движет весьма узкий групповой интерес. Тогда возникает задача – скрыть истинные цели и последствия предлагаемого закона, представить его так, как будто он необходим обществу в целом. Важно подчеркнуть, что политическое хитрованство плохо совместимо с открытой квалифицированной экспертизой, ибо ее язык и методы как раз и нацелены на выявление и исследование последствий вводимых изменений. Не случайно результаты принятых законов оказываются неожиданными не только для публики, но во многих случаях и для их авторов. Приняв закон, парламент мало интересуется его последствиями. А как было бы важно для общества, если бы результаты законотворчества подвергались экспертизе и докладывались законодателям! Проектировщик реформы обязан стремиться разбить ее на этапы, понятные и парламентариям, и избирателям и допускающие оценку. Необходимо проверить реформу (закон) на коррупционную устойчивость, должны быть предусмотрены возможные корректировки последующих этапов реформы в зависимости от результатов предыдущих этапов. Государственный стандарт на проектирование реформ должен регламентировать структуру подобных проектов и процедуры их формирования и оценки. Важно, чтобы каждая реформа была авторской. В проекте должны быть указаны инициаторы и разработчики проекта, авторы существенных поправок. Анонимность законодательных проектов дестимулирует проектировщиков и создает условия для порочной практики, когда текст принимаемых законов произвольно корректируется в процессе многочисленных ведомственных согласований и поступает в парламент, фактически минуя профессиональную экспертизу. При разработке важных реформ не стоит жалеть денег на подготовку нескольких конкурирующих проектов.

24. Ситуация с правосудием катастрофическая. Ее надо срочно исправлять. Именно судебная система (вместе с налоговой системой) тормозит наш экономический рост, делает нашу страну почти закрытой для иностранных инвестиций. Быть предпринимателем в России опасно: могут посадить ни за что ни про что. Более 300 тысяч предпринимателей уже сидят. Главный повод для посадки – нарушение налогового законодательства. Сегодня оно позволяет налоговому инспектору сделать мошенником любого предпринимателя, независимо от наличия у него вины. Систему правосудия часто и эффективно используют для отъема собственности у законных владельцев. Суд творит произвол. Суд стал инструментом обогащения нечистых на руку чиновников. Население России суду не верит. Юстиция в переводе с латыни – справедливость. К нашему суду это не относится. Очевидно, коренные проблемы правосудия обусловлены низким качеством российской власти. Ситуация накаляется, но в ближайшие 1-2 года вряд ли что-то изменится. Тем не менее, и существующая власть могла бы уже сегодня кое-что в российской судебной системе улучшить. Дело в том, что в борьбе с преступностью у нас основной упор делается на наказание преступника. Права жертвы преступления, как правило, остаются на втором плане. Наша система правосудия слишком забюрократчена, имеет обвинительный уклон и сконцентрирована на «наказании», в то время как западная – на «возмещении» (вреда, ущерба) и на «воспитании» (хотя о последнем можно и поспорить). Без реформирования судебной системы успехи в экономике маловероятны.

25. При существующей в нашей стране экономической и политической системе одинаково неэффективны и государственные, и приватизированные предприятия. Главная причина неэффективности госсектора состоит в том, что чиновники, представляющие государство, при управлении госимуществом действуют не во благо страны, а в своекорыстных интересах.

Пока чиновники не будут отделены от бизнеса «Великой китайской стеной», успехов в экономике можно не ждать. Не менее важными факторами являются некомпетентность чиновников и их безответственность. Не находит подтверждения тезис о том, что в России приватизированные предприятия работают эффективнее государственных. Анализ постприватизационного развития ряда инвестиционно привлекательных компаний топливно-энергетического комплекса, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности и других отраслей которые перешли во владение частных собственников показывает, что большая их часть не сумела обеспечить эффективное управление. Новые хозяева (во многих случаях те же чиновники) не заинтересованы развивать предприятия, осуществлять научно-технологический прогресс.

3. Наш план действий

26. Чтобы создавать в России нормальную рыночную экономику, надо понимать, что ее единственным двигателем является спрос. Для его повышения необходимо существенно повысить доходы бедного и среднего классов. Следует удвоить пенсии, а также затраты на образование, здравоохранение, науку, культуру. Для решения этой задачи следует удвоить российский бюджет, т.е. получить дополнительно не менее 10 трлн. руб. Для этого надо оптимизировать налогообложение бизнеса и увеличить налогообложение богатой собственности и доходов богатого класса, составляющего 2% населения. В частности необходимо:

- оптимизировать налогообложение доходов физических лиц;
- ввести налог на дорогую недвижимость и роскошь;
- отменить предельную величину годового дохода (463 тыс. руб.), выше которой не берут социальные взносы;
- оптимизировать значения налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ);

- существенно снизить ставки возмещаемого НДС при экспорте сырья и полусырья;
- существенно увеличить акцизы на табак и алкоголь.

Эти меры могут быть реализованы российским правительством и при существующем режиме, и при существующем инвестиционном климате. Сегодня, хотя и не очень охотно, в Россию идут лишь крупные иностранные компании, поддерживаемые своими правительствами. Но даже они рискуют нарваться на неприятности (например, дело Магнитского). Чтобы изменить климат, надо менять российскую власть и принципы, которыми она руководствуется. Тогда в Россию хлынет капитал со всего мира, иностранцы примут участие в создании малых и средних предприятий, появятся новые рабочие места и налоговые поступления, которые удвоят и утроят наш бюджет.

27. Экспертно-аналитическим центром «Модернизация» разработана Налоговая доктрина современной России и указаны направления совершенствования российской налоговой системы. На основе этой работы следует создать Новый Налоговый кодекс. Но до создания нового Налогового Кодекса необходимо исправить явные ошибки, содержащиеся в существующем Налоговом Кодексе:

- установить повышенную ставку налогообложения (не менее 30%) в отношении «незаработанных доходов»: дивидендов, процентов, других доходов рантье, необоснованно завышенных окладов директоров компаний (например, руководитель Центробанка России сейчас имеет наивысший среди всех развитых стран размер «денежного довольствия»), а также в отношении выводимых за рубеж в оффшорные зоны и финансовые центры доходов и капиталов;

- отменить или существенно снизить (например, до 5%) размеры возмещения НДС для экспортеров сырья и полусырья (как это сделано в Китае); абсурдно поощрять экспортеров за лишение местных производителей возможности добавить стоимость своего труда к обработке национальных природных ресурсов и за нанесение прямого ущерба национальному богатству. При

этом следует заметить, что и сам НДС придуман странами, которые никогда не практиковали вывоз чистого необработанного сырья. Кроме того, сегодня при возмещении НДС для экспортеров практически не контролируется соответствие возвращаемых сумм налога суммам реального поступления НДС на бюджетные счета казначейства, в результате чего имеют место факты возврата не внесенных в бюджет налоговых платежей. Иначе говоря, из средства налогового регулирования НДС для определенных лиц и предприятий превращается в средство их прямого бюджетного финансирования;

- установить режим «инновационного налогового кредита», согласно которому расходы предприятий на инновационные цели будут в полной мере вычитаться из сумм начисленного налога на прибыль – автоматически, без каких-либо разрешений и согласований с чиновниками. Эта ошибка – чисто лингвистического свойства и она вытекает из сделанного когда-то неправильного перевода англоязычного термина «налоговый кредит». Совершенно необъяснимым образом из него сделали «ссудную операцию», тогда как в общепринятом понимании «налоговый кредит» (против бухгалтерского «дебет») – разовое безвозвратное уменьшение суммы налогового платежа на размер инвестиций, сделанных налогоплательщиком на определенные, поощряемые государством, цели. В свое время применение именно такой меры позволило М. Тэтчер вывести Великобританию из глубокого экономического кризиса.

28. Необходимо ввести прогрессивную шкалу подоходного налога, повысив необлагаемый налогом доход хотя бы до 15.000 руб. в месяц. В СССР необлагаемый минимум был 70 руб., что примерно соответствует 7000 руб.; сегодня в Индии в переводе на наши деньги необлагаемый минимум 8.277 руб. в месяц, в Бразилии – 24.648 руб., в странах Европы в среднем – 25.000 руб.). Увеличение налоговой нагрузки при введении нормальной прогрессивной шкалы подоходного налога почувствуют лишь 10% работающего населения; а для 60% работающих нало-

говая нагрузка снизится за счет увеличения необлагаемого минимума.

Для увеличения налоговой базы подоходного налога следует:

- устранить необоснованную «морализацию» налогообложения (что давно сделано во всех развитых странах), которая заключается в предоставлении фактического иммунитета от налогов для доходов, полученных преступными или не совсем законными путями;

- отменить исковую данность для укрываемых от налогообложения доходов, имущества и капиталов (практика практически всех развитых стран);

- существенно ограничить или даже вовсе отменить «налоговую тайну» (реально для основной массы налогоплательщиков ее и сейчас не существует, а фактически ее защитой пользуются только преступники и коррупционеры).

29. Подоходным налогом следует облагать доходы в любой форме. Если в России имеет место практика «обналичивания» денежных сумм, то в развитых странах, наоборот, преступные круги ищут возможности «завести» наличные суммы незаконно полученных доходов на безналичные счета в банковской системе. Такое различие связано с тем обстоятельством, что в развитых странах полученные любым способом наличные деньги невозможно каким-либо образом использовать, пока они не положены на банковский счет и с них не уплачены соответствующие налоги. Отсюда в США появилось понятие «отмывания» денег, которое в России не имеет какого-либо смысла. Объяснение таких различий в том, что в России преступно нажитым средствам практически обеспечивается полный иммунитет от налогов. Можно на эти деньги свободно приобретать имущество, покупать акции, автомашины, яхты и т.д. Совершенно обратная ситуация – в развитых странах. Там сам факт появления у лица дохода, имущества, вклада в банке уже составляет налоговое событие, а недекларирование этого дохода или имущества и неуплата с них налога означает совершение серьезного правонарушения, которое карается независимо от того, докажут ли пра-

воохранительные органы факт уголовного преступления при получении этого дохода и завладения этим имуществом.

30. Подоходным налогом следует облагать доходы из всех источников. По примеру развитых стран при заполнении налоговой декларации следует указывать следующие источники дохода (с одним источником и малым доходом декларацию не сдают):

- проценты по вкладам;
- дивиденды;
- доходы от недвижимости;
- доходы от предпринимательской деятельности;
- заработная плата;
- бонусы;
- выходные пособия, пенсии;
- случайные доходы;
- смешанные, разносторонние доходы;
- доходы от капитала.

31. Нуждается в совершенствовании налоговое администрирование. «Книга покупок» и «Книга продаж» с трехкратной записью каждой продажи, налоговый учет, который надо вести параллельно с бухгалтерским учетом, оформление возмещения НДС за экспорт, расчеты состоящих из четырех налогов социальных взносов с учетом возрастов сотрудников и уплатой в два бюджета и три фонда – неполный перечень «заморочек» бухгалтера. В качестве первоочередных мер, направленных на упрощение налоговой отчетности, а также на упрощение методики исчисления и уплаты налогов, необходимо:

а) сократить объем отчета, сдаваемого в налоговую инспекцию, с 60-100 до 1-3 стр.; это – не фантастика: например, в Швеции декларация по налогам на зарплату (НДФЛ и социальный налог) и НДС умещается на одной странице для всех предприятий;

б) платить каждый налог (в том числе социальные взносы) одним платежным поручением без указания фондов и бюджетов и Кодов бюджетной классификации (КБК). Распределение нало-

гов по фондам и бюджетам и указание КБК поручить Федеральному казначейству;

в) налоговый учет отменить;

г) при начислении НДС за налоговую базу принимать реальную (а не расчетную) добавленную стоимость предприятия за отчетный период, определяемую по данным бухгалтерского учета как сумму зарплаты, налогов, чистой прибыли и амортизации. Это решит проблему возмещений, уплаты НДС с авансов (авансы не являются добавленной стоимостью), сделает ненужными счета-фактуры, книги покупок и продаж и др.

32. Налоговое регулирование – эффективное средство развития несырьевой инновационной экономики. Снижением налогов в первую очередь надо стимулировать те отрасли, которые могли бы обеспечить массовую занятость населения и при этом не потребовали бы от государства вложения больших дополнительных средств, которых у Государства нет. К этому сектору экономики следует отнести легкую, текстильную и полиграфическую промышленность, деревообработку и производство мебели, малые предприятия обрабатывающего и инновационного секторов, сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для легкой, пищевой и полиграфической промышленности, производство бытовой техники, производство микроэлектроники, разработку программного обеспечения и некоторые другие отрасли, для которых снижение налогов могло бы дать существенный эффект. Если для указанных предприятий снизить социальные взносы, НДС и Налог на прибыль до 10%, предприниматель из того же дохода сможет увеличить реальную зарплату сотруднику примерно на 30%. Это будет способствовать повышению конкурентоспособности предприятий на рынке труда и выводу их доходов из тени. Потери из-за предложенного снижения налогов на первом этапе не превысят 1% доходов консолидированного бюджета. Затем доходы бюджета будут расти в связи с ростом налогооблагаемой базы.

33. Малый бизнес, в необходимости развития которого нас постоянно убеждают, интенсивно разрушается. За два по-

следних года (2009-2010) число малых предприятий сократилось почти на четверть. Если верить Росстату, за этот период прекратили существование более 60 тыс. малых предприятий. Одна из причин – высокие налоги. При том, что для государства они ничтожны. Согласно отчетам ФНС, суммарные налоговые доходы от предприятий, находящихся на специальных налоговых режимах (УСН, ЕНВД, ЕСХН и ЗАТО), в 2009 году составили 216,6 млрд. руб. или 1,61% доходов консолидированного бюджета России. Можно предположить, что расходы на администрирование этих налогов превышают их сумму. Налоговую нагрузку на малый бизнес надо снижать. И в первую очередь надо снижать налоги на малые обрабатывающие и инновационные предприятия, доля которых даже в нашем недоразвитом малом бизнесе составляет около 6%.

34. Нуждается в совершенствовании политика в области электроэнергетики. В России в целом нет дефицита электроэнергии. На душу населения производится на 10% больше электроэнергии, чем в «старых» странах ЕС и на 35% больше чем в «новых». Вместе с тем, в Энергостратегии-2009 планы нового строительства в два раза превышают потребности. Это влечет за собой необоснованный рост тарифов на электроэнергию. Если тратить на строительство новых электрических мощностей в соответствии с потребностями в них, цены на электроэнергию можно было бы снизить на 30-40%. Тем не менее, электроэнергетика России требует реформирования. Основные направления модернизации:

а) перевод газовых теплоэлектростанций (ТЭС) с паротурбинного на парогазовый цикл даст более 44 ГВт – почти в два раза больше, чем мощность всех атомных электростанций (АЭС) России (24 ГВт); при этом реконструкция газовых ТЭС до парогазовых в три раза дешевле, а продолжительность работ по реконструкции в три раза короче, чем строительство новых энергоблоков АЭС;

б) рост коэффициента использования установленной мощности (КИУМ) российских ТЭС и АЭС до среднеевропейских

значений (на 15-20%) позволит обеспечить дополнительную выработку соответственно до 180 и 20 млрд. КВт·ч в год;

в) введение частотного регулирования электроприводов, а также замена старых электродвигателей и другого электроемкого оборудования снизит электропотребление в стране к 2020 г. на 100 млрд. КВт·ч.;

г) снижение потерь электроэнергии в электросетях с 14% (112 млрд. КВт·ч) до нормативных 8% (82 млрд. КВт·ч) обеспечит экономию в 30 млрд. КВт·ч.

Таким образом, суммарные возможности увеличения выработки на действующих (реконструированных) мощностях, а также снижение потребления электроэнергии со стороны потребителя за счет повышения энергоэффективности составляют более 400 млрд. КВт·ч. (более 40% производства электроэнергии в 2010 г.).

35. Надо наладить производство необходимой электронной базы, отсутствие которой угрожает национальной безопасности России. Мы полностью зависим от поставок электронных элементов из-за рубежа. Потребности в элементной базе электроники покрываются импортом на 65 процентов и даже больше, в некоторых отраслях – до 100 процентов. Мы используем то, что удастся приобрести за рубежом. Но нам дают не самое лучшее. В США, в Западной Европе она трех категорий: "military", "space" и "общего назначения". Первая – самого высокого качества, того, что нам надо. Вторая – качеством чуть хуже, но тоже очень высокого, и самое главное, всей номенклатуры. Но первую и вторую категорию России не дают, а дают лишь менее надежные элементы "общего назначения". А отсюда отказы в технике, в том числе, военной. Тем не менее, реальные предложения зарубежных фирм организовать производство необходимой элементной базы в России наше правительство отвергает.

36. Необходимо снизить аварийность полетов. Только за 9 месяцев 2011 года произошло 17 авиационных катастроф и аварий. Коэффициент аварийности (число авиапроисшествий со

смертельным исходом на миллион вылетов) в России и СНГ в 2009 году составил 8,7, тогда как в США и Канаде он равен 0,4. В Китае этот коэффициент для самолетов западной постройки меньше, чем в США (0,23). К 2020 году США планируют уменьшить число катастроф еще на 74%, хотя объем перевозок к 2020 году в США возрастет в 1,5 раза. Это будет стоить \$600 млн., но вся отрасль сэкономит ежегодно на уменьшении аварийности \$850 млн. Данные по авиационным инцидентам в России показывают, что с недостатками авиатехники и ее сопровождения в эксплуатации связано 65–70% инцидентов. В основе проблем безопасности полетов лежит отсутствие четкого и рационального распределения функций и ответственности между разработчиками, изготовителями воздушных судов, эксплуатантами и авиационными властями гражданской авиации. Значительное число инцидентов, авиапроисшествий и катастроф происходит из-за конструктивно-производственных недостатков, носит повторяющийся характер и является следствием непринятия должных мер по разработке и/или внедрению мероприятий по повышению надежности авиационной техники. Главная причина – снижение профессионализма на всех уровнях. К тому же отменили классы летчика. Путь от третьего класса (от училища) до первого класса составлял порядка десяти лет. Эти ступеньки позволяли летчику набираться ума-разума и обучаться выходу из сложных ситуаций. Утеряны также понятия, что такое руководство, что такое управление и что такое командование. Появилось понятие хозяин. Он – руководитель, и начальник, и управляющий, и Бог, и царь. И главное для него – прибыль. Лишний круг над аэродромом – большие потери. Тем не менее, предлагаемая ЭАЦ «Модернизация» разработка и реализация в России «Национальной программы по снижению аварийности авиации», аналогичной принятой в США и других странах, позволила бы существенно сократить число катастроф.

37. Нуждается в государственной поддержке и российское сельское хозяйство. Сегодня оно не удовлетворяет внутренние потребности страны. Наш фермер не может конкурировать

вать с фермером из Европы, т.к. тот получает от государства субсидии в среднем 40%, а наш – 3%. Во многих регионах доходы наших крестьян не позволяют не только наращивать производство, но и сохранять его на достигнутом уровне. С 1990 года количество посевных площадей в России сократилось на 36% (с 117 млн. га. до 75млн.га.), поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 35% (с 57 млн. до 20 млн.), а поголовье свиней – на 45% (с 38 млн. до 17 млн.), при этом количество сельхозпроизводителей сокращается ежедневно. Для обеспечения конкурентоспособности российского сельского хозяйства и повышения доходов крестьян необходимо по опыту западных стран применять погектарное (поголовное) субсидирование сельхозпроизводителей, государственные гарантии минимальных цен реализации, отмену сельхозналога и НДС на приобретаемые крестьянами производственные ресурсы. Снижение себестоимости сельхозпродукции может быть обеспечено 50% субсидированием инвестпроектов, 50% снижением тарифов на газ/тепло/электроэнергию, отменой акцизов на дизельное топливо, производимого для нужд сельского хозяйства.

38. Для решения экономических проблем России, а также решения проблемы обеспечения населения жильем необходимо решить вопрос о земле. Следует принять закон, по образцу стольпинского или американского закона «о гомстедах». Согласно этому закону любой гражданин России вправе, просто по своему заявлению, получить для проживания, бесплатно и без всяких сборов «за оформление», участок земли в размерах, свойственных для данной природы и данной местности (участок леса может быть в десятки га, пастбища, сады – до 3-5 га, пахотная земля 0,5 – 2 га, и т.д.). Выделяемые людям участки земли должны быть бесплатно обеспечены дорожной сетью и иметь определенный минимум коммунальных удобств (вода, электричество, газ, и т.д.) – проведенные к этим участкам с частичным или полным финансированием за счет хозяев этих участков. При этом следует учитывать, что поколения людей, способных с одним топором осваивать дикие земли, у нас уже давно выбиты. По-

этому государство должно предусмотреть оказание прямой финансовой, материальной и иной помощи, не говоря уже о том, что такие семейные сельские хозяйства (фермы) должны быть освобождены от любых видов налогообложения (самая «упрощенная система налогообложения» – никаких налогов). Условие одно – земля должна быть использована по назначению и не подлежать перепродаже.

39. Наличие природных ресурсов и человеческого потенциала позволяет России стать современным, социальным, сильным и богатым государством. Этому препятствует существующая система управления. Она угрожает целостности страны и даже ее существованию. Модернизацию следует начинать с коренной перестройки системы управления. А команду управленцев надо менять.